



КОПІЯ

# ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № 757/50245/23-к

## УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 листопада 2023 року

м. Київ

Слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Батрин О.В.,  
при секретарі Звонарьової В.О.,  
за участю прокурора Сороки А.В.,  
захисника Забуги А.І.,

розглянувши у судовому засіданні клопотання старшого слідчого в ОВС Головного слідчого управління Національної поліції України Клюка Віталія Володимировича про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42014220390000009 від 11.07.2014, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст. 367, ч.2 ст. 364, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 362, ч.2 ст. 366 КК України, за підозрою Дарій Н.А. за ч.2 ст. 364 КК України,-

### ВСТАНОВИВ:

Старший слідчий в ОВС ГСУ НП України Клюк В.В. за погодженням прокурора відділу Офісу Генерального прокурора Сороки А.В. звернувся до слідчого судді з клопотанням в порядку ст. 297-1, 297-2, 297-3, 297-4 КПК України про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42014220390000009 від 11.07.2014, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст. 367, ч.2 ст. 364, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 362, ч.2 ст. 366 КК України, за підозрою Дарій Н.А. за ч.2 ст. 364 КК України.

Вказує, що Головним слідчим управлінням Національної поліції України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 11.07.2014 за номером 42014220390000009, за ознаками кримінальних правопорушень передбачених ч.2 ст. 367, ч.2 ст. 364, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 362, ч.2 ст. 366 КК України, за підозрою Дарій Н.А. за ч.2 ст. 364 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що Дарій Н.А. обіймаючи посаду завідувача сектору державного земельного кадастру Відділу Держземагенства у Нововодолазькому районі, будучи службовою особою, зловживаючи своїм службовим становищем умисно не здійснила вичерпних заходів щодо встановлення даних про право постійного користування на земельні ділянки, площею 4890 га, які розташовані на території Бірківської сільської ради Нововодолазького району Харківської області не вжила.

В подальшому Дарій Н.А., зловживаючи своїм службовим становищем, достовірно знаючи наявні у Відділі Держземагенства у Нововодолазькому районі дані про право постійного користування Липковатівським аграрним коледжем на земельні ділянки площею 4890 га, що містяться у вищезазначених Державних актах на право постійного користування землею, наявних книгах обліку технічної документації та земельно-кадастрових книгах, у березні-квітні 2014 року, більш точна дата досудовим розслідуванням не встановлена, діючи умисно незаконно внесла зміни до державної статистичної звітності за формами 6-зем та 2-зем, шляхом протиправного вилучення даних про одного землекористувача, який віднесений до категорії сільськогосподарських науково-дослідних установ і навчальних закладів, яким являється Липковатівський аграрний коледж, загальною площею земель 4875 га, внаслідок чого, землі які знаходяться в користуванні та використовуються Коледжем, були переведені до земель запасу.

У результаті незаконно внесених завідувачем сектору державного земельного кадастру Відділу Держземагенства у Нововодолазькому районі Дарій Н.А. змін до облікової форми звітності 6-зем та 2-зем, зазначені землі в подальшому були розподілені на 250 земельних ділянок, та наказами Управління Держземагентства у Харківській області (на цей час - Держгеокадастру)

Печерський районний суд  
міста Києва



\*2606\*87948183\*1\*1\*

передані у власність та оренду громадянам, а саме 213 земельних ділянок надано для ведення особистого селянського господарства та 37 - для ведення фермерського господарства за рахунок земель, які були закріплені за Липковатівським аграрним коледжем та знаходились в постійному користуванні державного освітнього закладу.

Протиправні дії завідувача сектору державного земельного кадастру Відділу Держземагенства у Нововодолазькому районі Дарій Н.А., які виразились у зловживанні службовою особою своїм службовим становищем, спричинили тяжкі наслідки, оскільки, згідно висновку Судової економічної експертизи № 8938 від 04.12.2015 Харківського НДІСЕ ім. М.С. Бокаріуса «в обсязі наданих на дослідження документів, розрахована ДФІ акті біпланової ревізії окремих питань фінансово-господарської діяльності Липковатівського аграрного коледжу за період з 01.01.2013 по 01.04.2015 № 720-24/8 від 06.07.2015 сума збитків у вигляді виробничих, сільськогосподарських витрат та витрат, завданих Липковатівському аграрному коледжу внаслідок незаконного зменшення площі земель сільськогосподарського призначення у 2015 році у порівняння з 2014 роком підтверджується у розмірі 587 266, 64 грн. - що більше ніж у двісті п'ятдесят разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян).

Таким чином, своїми діями Дарій Н.А. умисно вчинила кримінальне правопорушення - злочин, передбачений ч. 2 ст. 364 КК України, а саме зловживання службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для іншої фізичної та юридичної особи використання службовою особою службового становища всупереч інтересам служби, що спричинило тяжкі наслідки.

03.12.2019 Дарій Н.А. повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України та 26.03.2020 Дарій Н.А. повідомлено про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінального правопорушення, злочину передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України у зв'язку з відсутністю останньої за її місцем реєстрації та мешкання повідомлено про підозру вручено її батьку Андрієнко А.В. та голові Нововодолазької селищної ради Харківської області.

З довідки Державної Прикордонної служби України 0.184-41907/0/15-19 від 09.12.2019 встановлено, що Дарій Н.А. 28.06.1976 року народження, 02.07.2017 перетнула Державний кордон України у напрямку «виїзд» у КПВВ Чонгар (Салькове) та з того часу в Україну не поверталась.

Крім цього, з метою розшуку підозрюваної Дарій Н.А., скеровано запит до Державної Прикордонної служби України. Згідно відповіді від 02.11.2023 № 91-53548/18/23, відомості щодо перетинання державного кордону України та лінії розмежування з тимчасово окупованою територією Дарій Наталії 28.06.1976 року народження в період з 08.11.2017 по 02.11.2023 відсутні.

Одночасно на адресу УСР в Харківській області ДСР НПУ надано доручення, щодо встановлення місцезнаходження підозрюваної Дарій Н.А. З рапорту УСР в Харківській області ДСР НПУ № 1600/55/119/01-2020 від 18.03.2020 вбачається, що на теперішній час місцезнаходження останньої не встановлено.

19.03.2020 у зв'язку з тим, що підозрювана Дарій Н.А. ухиляється від слідства та місцезнаходження її не відоме, остання оголошена у розшук.

02.11.2023 отримано ухвалу слідчого судді Печерського районного суду міста Києва про обрання відносно підозрюваної Дарій Н.А. запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Загальний строк досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42014220390000009, відповідно до ст. 219 КПК України, обчислюється з 03.12.2019, тобто з дня повідомлення про підозру.

Станом на 02.11.2023, до завершення строку досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42014220390000009 залишився 1 місяць та 5 днів.

Досудове розслідування в кримінальному провадженні зупинялося неодноразово, востаннє 02.11.2023.

Так, аналізуючи зібрані в процесі документування злочинної діяльності відомості про особу підозрюваної, отриману доказову базу на підтвердження винуватості останньої у вчиненні інкримінованого їй кримінального правопорушення, сторона обвинувачення приходить до висновку, що Дарій Н.А. обґрунтовано підозрюється в учиненні тяжкого злочину, за який передбачено покарання у вигляді позбавлення волі на строк від трьох до шести років, злочинними



діями останньої завдано збитки Липковатівському аграрному коледжу на суму 587 266, 64 грн., що більше ніж у двісті п'ятдесят разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян.

Винуватість Дарій Н.А. у повному обсязі підтверджується сукупністю доказів, отриманих у спосіб, встановлений діючим кримінальним процесуальним законодавством України, а саме:

- документами, вилученими під час проведення обшуку у відділу Держземагенства у Нововодолазькому районі Харківської області;
- протоколами допиту у якості свідків співробітників відділу Держземагенства у Нововодолазькому районі Харківської області;
- протоколом обшуку в приміщенні відділу Держземагенства у Нововодолазькому районі Харківської області;
- речовими доказами – комп'ютерної технікою, вилученої за місцем праці Дарій Н.А.;
- висновком комп'ютерно-технічної експертизи, якою була досліджена комп'ютерна техніка, вилучена у Дарій Н.А., та знайдені документи, які мають доказове значення у вказаному провадженні;
- висновком судової економічної експертизи №8938 від 04.12.2015 Харківського НДІСЕ ім.М.С.Бокаріуса;
- іншими доказами у їх в сукупності.

Поряд з цим, Дарій Н.А. із 19.03.2020 перебуває в державному розшуку, тобто протягом тривалого часу переховується від органу досудового розслідування, за останнім відомим місцем не проживає.

Згідно ЗУ «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях», Російську Федерацію визнано Верховною Радою України державою-агресором.

Крім цього, Верховна Рада ухвалила закон №7214, яким визнала Росію державою-терористом із тоталітарним неонацистським режимом.

Відповідно здобутих в ході розслідування відомостей, Дарій Н.А., 02.07.2017 здійснила перетин державного кордону України потягом у напрямку «виїзд» у КПВВ Чонгар (Салькове) та з того часу в Україну не поверталась, таким чином наявні дані про те, що підозрювана переховується на тимчасово окупованій території України та може переховуватись на території російської федерації, яка визнана Верховною Радою України державою-агресором.

За таких підстав, беручи до уваги те, що підозрювана Дарій Н.А., ухиляється від явки до органу досудового розслідування, що перешкоджає проведенню з нею слідчих та процесуальних дій із забезпеченням прийняття законного процесуального рішення по даному кримінальному провадженню у розумні строки, підозрювана оголошена в міждержавний розшук, оскільки перебуває за межами України, орган досудового розслідування вважає необхідним застосування процедури спеціального досудового розслідування.

Прокурор у судовому засіданні підтримав клопотання в повному обсязі, просив його задовольнити з підстав у ньому зазначених.

Захисник підозрюваної у судовому засіданні заперечив щодо задоволення клопотання. Зазначив, що повідомлення про підозру Дарій Н.А. здійснено з порушенням ст. 276-279 КПК України, внаслідок чого вона не набула статусу підозрюваної у кримінальному провадженні.

Слідчий суддя, заслухавши думку сторін кримінального провадження, дослідивши матеріали клопотання, дійшов таких висновків.

Під час розгляду клопотання встановлено, що Головним слідчим управлінням Національної поліції України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 11.07.2014 за номером 42014220390000009, за ознаками кримінальних правопорушень передбачених ч.2 ст. 367, ч.2 ст. 364, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 362, ч.2 ст. 366 КК України, за підозрою Дарій Н.А. за ч.2 ст. 364 КК України.

Відповідно до ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченими цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави, на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні, зокрема, щодо злочинів передбачених статті 364 КК України стосовно



підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

Згідно з ч. 1 ст. 42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення місцезнаходження особи, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

Водночас, положеннями ст. 297-5 КПК України передбачено, що повістки про виклик підозрюваного у разі здійснення спеціального досудового розслідування надсилаються за останнім відомим місцем його проживання чи перебування та обов'язково публікуються в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційних веб-сайтах органів, що здійснюють досудове розслідування. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Так, 03.12.2019 Дарій Н.А. повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України та 26.03.2020 Дарій Н.А. повідомлено про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінального правопорушення, злочину передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України у зв'язку з відсутністю останньої за її місцем реєстрації та мешкання повідомлено про підозру вручено її батьку Андрієнко А.В. та голові Нововодолазької селищної ради Харківської області.

Перевіряючи достатність доказів для такого висновку, слідчий суддя, поряд з положеннями ч. 2 ст. 297-4 КПК України, враховує практику Європейського суду з прав людини. Зокрема, рішення Нечипорук та Йонкало проти України від 21 квітня 2011 року термін «обґрунтована підозра» означає, що існують факти або інформація, які можуть переконати об'єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення (також рішення від 30 серпня 1990 р. у справі «Фокс, Кемпбелл і Гартлі проти Сполученого Королівства» (Fox, Campbell and Hartley v. the United Kingdom), п. 32, Series A, № 182). Натомість, не будучи наділеним повноваженнями щодо оцінки доказів на даній стадії кримінального судочинства, слідчий суддя позбавлений можливості надати перевагу одним доказам перед іншими шляхом їх оцінки та аналізу в сукупності. Питання щодо доведеності вини особи та правильності кваліфікації її дій відповідно до закону про кримінальну відповідальність підлягають дослідженню при проведенні досудового розслідування та під час розгляду кримінального провадження по суті.

З довідки Державної Прикордонної служби України 0.184-41907/0/15-19 від 09.12.2019 встановлено, що Дарій Н.А. 28.06.1976 року народження, 02.07.2017 перетнула Державний кордон України у напрямку «виїзд» у КПВВ Чонгар (Салькове) та з того часу в Україну не поверталась.

Крім цього, з метою розшуку підозрюваної Дарій Н.А., скеровано запит до Державної Прикордонної служби України. Згідно відповіді від 02.11.2023 № 91-53548/18/23, відомості щодо перетинання державного кордону України та лінії розмежування з тимчасово окупованою територією Дарій Наталії 28.06.1976 року народження в період з 08.11.2017 по 02.11.2023 відсутні.

Одночасно на адресу УСР в Харківській області ДСР НПУ надано доручення, щодо встановлення місцезнаходження підозрюваної Дарій Н.А. З рапорту УСР в Харківській області ДСР НПУ № 1600/55/119/01-2020 від 18.03.2020 вбачається, що на теперішній час місцезнаходження останньої не встановлено.

19.03.2020 у зв'язку з тим, що підозрювана Дарій Н.А. ухиляється від слідства та місцезнаходження її не відоме, остання оголошена у розшук.

Отже, вищевказані обставини дають достатні та безсумнівні підстави вважати, що підозрювана умисно перебуває на тимчасово окупованих територіях та переховується від органу досудового розслідування, з метою уникнення кримінальної відповідальності за вчинені нею особливо тяжкого злочину.

З урахуванням наведеного, слідчий суддя дійшов до висновку про наявність правових підстав для задоволення клопотання слідчого про здійснення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні № 42014220390000009 відносно підозрюваної Дарій Н.А., у вчиненні

кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 364 КК України.  
 Керуючись ст. 297-1, 297-3, 297-4, 376 КПК України, слідчий суддя,-

### У Х В А Л И В :

Клопотання – задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42014220390000009 від 11.07.2014 відносно підозрюваної Дарій Наталії Анатоліївни, 28.06.1976 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України.

Ухвала оскарженню не підлягає, заперечення на неї можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя

/ підпис /

О.В. Батрин

З ОРИГІНАЛУ

Суддя

Секретар

О.

Підлецько

